

**Аналитическая справка  
по результатам проведения мониторинга предметных и методических  
компетенций учителей русского языка**

**Общие результаты выполнения заданий**

В мониторинге принимало участие 133 учителя русского языка и литературы из 20 муниципалитетов Амурской области.

Время выполнения диагностической работы составило 2 часа (120 минут). Работа состояла из 2-х частей.

Первая часть – оценка предметной подготовки – включала задания с 1 по 15, все задания – с кратким ответом. Объекты контроля: знание преподаваемого предмета в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы: знание содержания учебного предмета русского языка на уровне школьной программы. Максимальный балл за выполнение заданий предметного блока – 15.

Вторая часть – оценка методической подготовки – включала задания с 16 по 18. В этих заданиях требовалось показать предметно-методические компетенции учителя русского языка: знание путей достижения образовательных результатов и способы оценки результатов обучения; владение формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий; использование специальных подходов к обучению в целях включения в образовательный процесс всех обучающихся, в том числе с особыми потребностями в образовании; умение объективно оценивать знания обучающихся в соответствии с реальными учебными возможностями детей. Максимальный балл за задания этой части – 6.

Максимально возможный балл при выполнении всех заданий был равен 21.

Баллы за работу распределились следующим образом (рис. 1).

№	Предметная область	Требования к уровню подготовки	Макс. балл за выполнение задания	Средний балл за выполнение задания
<b>Языковые нормы</b>				
1.	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	1	0,98

2.	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	1	0,81
3.	Лексические нормы	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	1	0,89
4.	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов. Устанавливать соответствия между грамматическими ошибками и предложениями, в которых они допущены	1	0,97
<b>Орфография</b>				
5.	Правописание приставок	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	1	0,96
6.	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме –Н-/-НН-)	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	1	0,97
7.	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	1	0,93
8.	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	1	0,92
<b>Пунктуация</b>				
9.	Знаки препинания в предложениях обособленными членами	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	1	0,96
10.	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов		0,92
11.	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	1	0,80
12.	Пунктуационный анализ	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов. Применять в практике письма орфографические и пунктуационные нормы современного русского литературного языка	1	0,68

Лексика				
13.	Лексическое значение слов. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов. Проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов. Использовать основные виды чтения (ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи	1	0,93
Грамматика. Морфология. Речь				
14.	Средства связи предложений в тексте	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов. Проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов	1	0,66
Выразительность русской речи				
15.	Речь. Языковые средства выразительности	Осуществлять речевой самоконтроль; оценивать письменные высказывания с точки зрения языкового оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач. Разграничивать варианты норм, преднамеренные и непреднамеренные нарушения языковых норм.	1	0,84
16.	Первая методическая задача	Умения решать сложные задачи в курсе обществознания; выделять компоненты задания и оценивать каждую часть.	2	1,27
17.	Вторая методическая задача	Сформированность у учителя умения проанализировать и оценить универсальные учебные действия, мыслительные операции учащихся с учетом их индивидуальных особенностей и возможностей, как в качественных, так и в количественных показателях	2	1,45
18.	Третья методическая задача	Сформированность основных компетенций сотрудничества,	2	1,32

		позволяющих осуществлять сопровождение, в соответствии с ФГОС СОО «Индивидуальный проект», который является обязательной частью учебного плана среднего общего образования		
--	--	--	--	--



### Характеристика результатов по частям работы

#### Часть 1: задания на оценку предметных компетенций (задания 1-15)

Распределение баллов, полученных участниками мониторинга за задания данного блока, представлено на рис. 2.



Задания первой части мониторинга предполагали знание преподаваемого предмета в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы. Задания с 1 по 15 включали знания по блокам: «Языковые нормы», «Орфография», «Пунктуация», «Лексика», «Грамматика и выразительность русской речи».

Максимальный балл за выполнение заданий предметного блока – 0,98 (орфоэпические нормы); минимальный балл – 0,66 (средства связи предложений в тексте). Выполнение подавляющего большинства заданий не вызвало трудностей.

Трудности вызвали задания, связанные с анализом средств связи предложений в тексте (0.66) и с пунктуационным анализом (0.68):

Пример:

14. Среди предложений 34–42 найдите такое(-ие), которое(-ые) связано(-ы) с предыдущим при помощи личного местоимения и лексического повтора. Напишите номер(-а) этого(-их) предложения(-ий).

(34)Слова «это сделал я» не грозят ему смертью. (35)Почему же он боится их произнести?

(36)Я слышала, как очень храбрый человек, прошедший войну, сказал однажды: «Бывало страшно, очень страшно».

(37)Он говорил правду: ему бывало страшно. (38)Но он умел преодолеть свой страх и делал то, что велел ему долг: он сражался.

(39)В мирной жизни, конечно, тоже может быть страшно.

(40)Я скажу правду, а меня за это исключат из школы... (41)Скажу правду – уволят с работы... (42)Уж лучше промолчу.

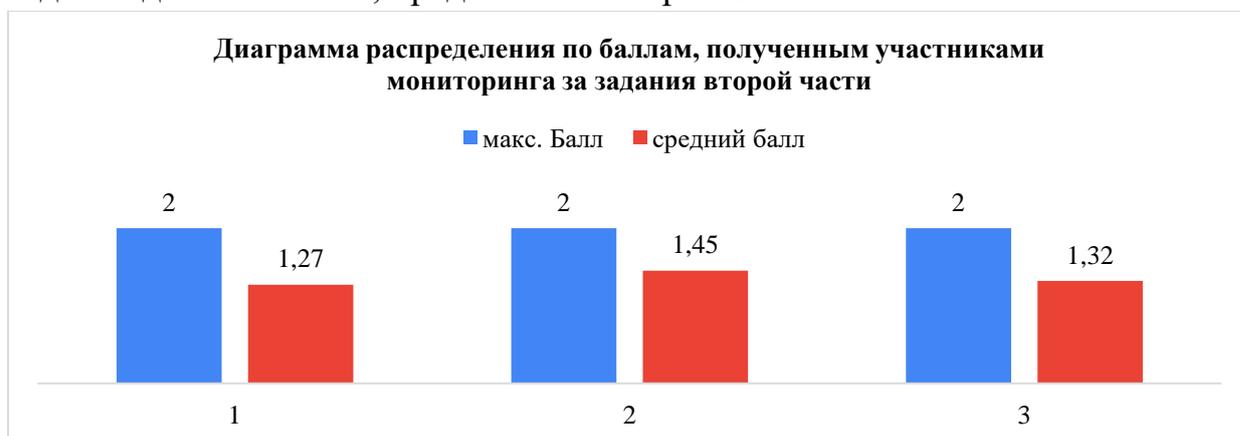
12. Найдите предложения, в которых запятая(-ые) ставится(-ятся) в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации. Запишите номера этих предложений.

(1)Холм на берегу реки Чепца является одним из красивейших мест Удмуртии, с него открывается великолепный вид на окрестности: далеко внизу петляет река, к горизонту мягкими волнами поднимаются холмы, поросшие елями.

(2)До наших дней дошло множество легенд о происхождении названия этой горы, и, по преданиям, у горы Байгурезь было два названия. (3)Первое — Байгурезь, которое в переводе с удмуртского значит «богатая гора». (4)Второе название горы — Бакгурезь, что означает «немая гора». (5)Легенда гласит, будто давным-давно у подножия горы жил богатый мельник, у которого была одна дочь. (6)Когда пришла пора выдавать девушку замуж, мельник заявил, что дочь свою отдаст только за того человека, который поднимется на гору по самому крутояру. (7)Никто из претендентов не смог покорить гордую гору, поскольку не знали о том, что у духа горы нужно попросить благословения. (8)А в одной из окрестных деревень жил юноша: ловкий, красивый, умный, но глухонемой. (9)Когда он попросил руки дочери мельника, тот указал ему на гору — юноша попросил благословения и, быстро забравшись на вершину, чудесным образом якобы обрёл дар речи.

**Вторая часть – оценка методической подготовки** – включала методические задачи и требовала развернутого ответа (задания 16-18).

Распределение баллов, полученных участниками мониторинга за задания данного блока, представлено на рис. 3.



**Первая методическая задача (зад. 16)** ориентирована на оценку сформированности у учителя умения решать сложные задачи в курсе русского языка в обучении детей с ОВЗ; определять методы и приемы работы с детьми с ОВЗ.

*Пример:*

16. Какие методы являются наиболее востребованными в обучении детей с нарушениями слуха? Какой прием для повышения мотивации к занятиям у данного ребенка вы порекомендуете?

С данным заданием справилось чуть более 50% педагогов. Результаты выполнения данного задания показали, что не все педагоги умеют отбирать различные методы и приемы обучения детей с ОВЗ (с нарушением слуха), выделять разные практики.

**Вторая методическая задача (зад. 17)** ориентирована на сформированность у учителя умения проанализировать и оценить универсальные учебные действия, метапредметный подход в обучении русскому языку и литературе.

*Пример:*

17. С какими предметами связана литература на этапе рассмотрения обзорных тем? Прокомментируйте (обоснуйте) свое мнение?

При решении данной методической задачи педагоги называли предметы, связанные с литературой на этапе рассмотрения обзорных тем, но не могли прокомментировать в полной мере свое мнение, дать четкое обоснование причин использования того или иного предмета при работе с обзорными темами или же называли виды искусства, связанные с литературой, но не учебный предмет.

**Третья методическая задача (зад. 18)** ориентирована на сформированность основных компетенций педагогов, позволяющих осуществлять сопровождение обучения в соответствии с ФГОС СОО.

*Пример:*

18. Системно-деятельностный подход как методологическая основа ФГОС закрепляет приоритет развивающего обучения.

А. Назовите признаки развивающего обучения.

Б. Приведите в систему перечисленные этапы урока при системно-деятельностном подходе:

1. Актуализация и фиксирование индивидуального затруднения в пробном действии;
2. Выявление места и причины затруднения;
3. Мотивация к учебной деятельности;
4. Рефлексия учебной деятельности;
5. Построение проекта выхода из затруднения;
6. Самостоятельная работа с самопроверкой по эталону;
7. Реализация построенного проекта;
8. Первичное закрепление с проговариванием во внешней речи;
9. Включение в систему знаний и повторение.

При решении данной методической задачи часть педагогов не смогла назвать признаки развивающего обучения и верно привести в систему перечисленные этапы урока, часть педагогов вообще не приступила к решению данной задачи или выполнила ее формально.

### **Анализ результатов выполнения работы участниками мониторинга с разными итоговыми результатами**

По итогам мониторинга было выделено 5 групп участников, разделившиеся по количеству набранных баллов. На диаграмме (рис. 4) показаны результаты каждой группы учителей.



	%	Уровень	Кол-во участников	% участников
1.	0-29	неудовлетворительный	1	0,75
2.	30-59	удовлетворительный	10	7,5
3.	60-69	базовый	7	5,26
4.	70-79	повышенный	23	17,29
5.	80-100	высокий	92	69,17

В первую группу вошли 0.75% (1 чел.) участников мониторинга. Из предложенных 18 заданий участник правильно решил задание 9, частично выполнены задания 4-7 (набрано по 0.5 б.).

Во вторую группу вошли 7.5% участников (10 чел.) – удовлетворительный уровень. Участники группы показали стабильные результаты в первой (предметной части). Затруднения вызвали задания 2 (разграничение паронимов), 12 (анализ пунктуационных норм), 14 (анализ лексических средств связи предложений; лингвистический анализ текста), 15 (анализ языковых особенностей текста, определение средств выразительности). Успешно справились с заданиями 1 (орфоэпические нормы языка), 4 (анализ грамматических норм языка), 5 (орфографические

нормы), 9 (пунктуационные нормы; знаки препинания в предложениях, осложненных обособленными членами предложения).

В третью группу вошли 5,26% участников (7 чел.) – базовый уровень. Все участники данной группы показали стабильные результаты в первой (предметной части), успешно справились с заданиями 1, 4, 5, 6, 7, 9. Затруднение вызвало задание 14 (справился только 1 участник данной группы), 2,12,15 (справилось 3 участника).

В четвертую и пятую группу вошли 17,29% участников (23 чел.) – повышенный уровень и 69,17% участников (92 чел.) с высоким уровнем. Участники групп показали стабильно высокие результаты в первой (предметной части), фактически не допустили ошибок.

Абсолютное большинство показало высокие результаты при выполнении заданий на анализ средств выразительности, анализ лексических средств связи предложений; лингвистический анализ текста.

Однако, в рамках мониторинга учебного предмета «Русский язык» вне зависимости от уровня группы сложными для участников являются задания для оценки методических компетенций, касающихся практического применения знаний методов и приемов в обучении детей с ОВЗ. С заданием 16 смогли полностью справиться 52 педагога из 133, что составило 29% от общего числа участников мониторинга. Вызвали затруднения и решение задания 18, где участникам мониторинга необходимо было назвать признаки развивающего обучения и привести в систему перечисленные этапы урока при системно-деятельностном подходе.

### **Выводы, комментарии, рекомендации**

Анализ результатов позволил выявить, что, не испытывая очевидных трудностей в предметных компетенциях, небольшой процент педагогов не всегда понимает формулировки компетенций, относящихся к методике преподавания русского языка. В частности, наибольшие затруднения возникали у учителей при:

- выборе методически адекватных приёмов и способов работы при обучении русскому языку и литературе;
- выявлении признаков развивающего обучения и классификации этапов уроков при системно-деятельностном подходе на уроках русского языка;
- определении целей и задач для формирования у школьников предметных компетенций и УУД.

### **Рекомендации для учителей по совершенствованию предметных и методических компетенций**

В целях повышения уровня подготовки рекомендуется:

- Усилить работу с понятийным аппаратом предмета, интеграцию курса русского языка с другими учебными предметами, а также внутрипредметную интеграцию в процессе обучения.

- При проектировании оценочных материалов делать акцент на универсальные учебные действия (на анализ текста, рисунков, графиков, таблиц; на использование справочной литературы; на понимание прочитанного путём выявления несоответствий или неаргументированных утверждений, установления неполноты или неоднозначности условий, подбора подходящего по контексту термина и пр.).

- Актуально совершенствование метапредметных умений, связанных с чтением, адекватным пониманием информации и ее извлечением из прочитанного текста.

- Учителям рекомендуется проведение следующего минимального набора практических работ по русскому языку:

- работа с различными педагогически неадаптированными источниками информации;

- обратить пристальное внимание к образовательной деятельности с применением текстоцентричных (текстоориентированных) технологий: слово — словосочетание — предложение — текст; первичный текст — его анализ по микротемам — анализ трудных случаев орфографии, пунктуации, словоупотребления — составление плана вторичного текста — вторичный текст;

- в процессе языкового разбора текста уделять достаточное время и внимание опознаванию средств выразительности речи на уроках русского языка и литературы;

- развивать умение опознавать разнообразные грамматические конструкции (в том числе грамматически не связанные с предложением), определять предикативную часть, видеть структуру предложения, составлять и читать его схему;

- систематизировать грамматические, синтаксические знания и умения, а также навыки правописания обучающихся путём включения их в созданную как часть развивающего образовательного пространства высококультурную речевую среду;

- обеспечивать участие в дискуссиях, диспутах, дебатах по актуальным проблемам преподавания русского языка с целью обучения умению аргументировать свою позицию, оппонировать иному мнению;

- осуществлять учебно-исследовательские работы по гуманитарной проблематике, разрабатывать индивидуальные и групповые ученические проекты.

Для реализации этого необходимо обратить внимание на пути повышения профессиональной компетенции учителя русского языка и литературы:

1. Система повышения квалификации через КПК учителей русского языка и литературы ГАУ ДПО «АМИРО»:

А. «Достижение обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов в процессе подготовки к написанию сочинений разных жанров и стилей» - 21.09.2021-01.10.2021, (72 часа)

Б. «Урок русского языка и литературы с позиции системно-деятельностного подхода» - 09.03.2022-18.03.2022, (72 часа)

В. «Методические основы преподавания русского языка как родного, неродного, иностранного» - 06.06.2022-10.06.2022 (40 часов)

2. Самообразование педагога.

3. Активное использование в работе и самообразовании информационно-коммуникативных технологий.

4. Активное участие педагогов в работе конференций, семинаров, методических объединений, мастер-классов.

5. Участие в конкурсах профессионального мастерства.

6. Обобщение и распространение собственного педагогического опыта.

7. Обязательная работа с нормативными документами.

Аналитическую справку составила:

Котенко И.И., старший преподаватель кафедры гуманитарного образования ГАУ ДПО «АМИРО»