**26.03.2020**

**СПРАВКА**

на Совещание при начальнике

«Состояние преподавания математики, физики и обществознания в общеобразовательных организациях района»

 Преподавание математики, физики и обществознания в ОО района осуществляется в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утвержденным приказом министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897(с изменениями от 29.12.2014 № 1644) (далее – ФГОС ООО), федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования, утвержденным приказом министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 (с изменениями от 29.12.2014 № 1645, от 31.12.2015 № 1578) (далее – ФГОС СОО). Обучение ведется на основе государственных программ, рекомендованных МО РФ, примерной основной образовательной программы основного общего образования, одобренной решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15), федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утверждённого приказом Минобрнауки РФ от 28.12.2018 №345.

 На изучение предмета «математика » в 5-9классах, согласно ФГОС ООО, отводится 5 часов в неделю, в 10-11 классах в зависимости от профиля – от 4-до 6 часов; предмета «физика» - 7-8 классы – по 2 часа, в 9 классе – 3 часа в неделю, в 10-11 классах – 2 часа на базовом уровне. Предмет «обществознание» в 6-9 классах изучается по 1 часу в неделю, в 10-11 классах – по 2 часа.

 ***Математика***

**Анализ преподавательского состава, *таблица 1*.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОО | Предмет | ФИО педагога | Квалификационная категория | Прохождение КПК в ГАУ ДПО АмИРО (дату) | Прохождение обучения по программе «Эксперт ОГЭ» (дата обучения) |
| МБОУ «Саскалинская СОШ» | 5,7,9-11 | Козина Н.А. | I | 27.11-01-12.2017 (АмИРО)21.05-11.06.2018 (дистанц.) | - |
| 5,7 | Скутина Е.В. | Переподготовка  | 27.12.2017-06.06.2018 | - |
| МБОУ «Нововоскресеновская СОШ» | 7,9-11 | Жгилёва И.В. | I | 23.04-29.04.2018 | - |
| 5 | Зонова Е.В. | - | Заочное обучение БГПУ, «математика» |  |
| 6,8 | Гавага Н.А. | - | 08.10-24.10.2018 | - |
| МБОУ «Ушаковская СОШ» | 7-10 | Митченко Т.И. | Соответствие занимаемой должности | 17.09-26.09.2018 | - |
| 5-6 кл | Гатилова Т.Г. | Соответствие занимаемой должности | 13.12.2017 | - |
| МБОУ «Мухинская СОШ» | 8-11 | Жбенёва Л.В. | Соответствие занимаемой должности | 11.2016 | - |
| 5-7 | Боронина А.Е. | учитель начальных классов | - | - |
| МБОУ «Петрушинская СОШ» | 5-7,10-11 | Медведева Е.Н. | Высшая  | 11.2015 | 19.02-21.02.2018 |
| 8-9 | Липовецкая Н.В. | I | 11.-16.11.2019 | - |
| МБОУ «Новогеоргиевская СОШ» | 7-10 | Колобова И.М. | I | 11.03-13.03.2019 | - |
| 5-6класс | Седых М.П. | Соответствие занимаемой должности | 06-16.11.2018 | - |
| МБОУ «Чагоянская СОШ» | 5-11 | Захарова Н.В. | I | 11-17.11.2019 | 02.2016 |
| «Селетканская школа» | 5-9. | Баранова А.А. | Соответствие занимаемой должности | 08.10-23.11.2018 | 02.2016 |

 Анализ кадрового состава показывает, что все педагоги вовремя проходят курсы повышения квалификации. 80% учителей прошли КПК по теме «Содержание и методика преподавания математики в условиях требований ГИА в основной и старшей школе».50% учителей математики не имеют категории.

 **Качество знаний по математике в 5,8,9,11-х классах за 3 года ( в %)**, *таблица 2:*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | 5 класс | 8 класс | 9 класс | 11 класс |
| 2017 | 2018 | 2019 | 2017 | 2018 | 2019 | 2017 | 2018 | 2019 | 2017 | 2018 | 2019 |
| МБОУ «Чагоянская СОШ» | 100 | 100 | 0 | 71 | 71 | 60 | 50 | 50 | 64 | 50 | 50 | 100 |
| МБОУ «Саскалинская СОШ» | 25 | 80 | 56 | 50 | 40,9 | 41,5 | - | 50 | 50 | 100 | 50 | 80 |
| МБОУ «Нововоскресеновская СОШ» | 43 | 50 | 86 | 57 | 50 | 50 | 22 | 50 | 10 | 25 | 67 | 100 |
| МБОУ «Ушаковская СОШ» | 50 | 50 | 80 | 40 | 44 | 50 | 66 | 33 | 33 | 40 | 90 | - |
| МБОУ «Петрушинская СОШ» | 78 | 63,6 | 62 | 57 | 40,9 | 33,3 | 44,4 | 41,7 | 25 | 50 | 0 | 80 |
| МБОУ «Мухинская СОШ» | 77 | 83 | 86 | 53 | 36 | 46 | 40 | 40 | 30,5 | 44 | 44 | 100 |
| МБОУ «Новогеоргиевская СОШ» | 89 | 100 | 71 | 45 | 63 | 100 | 50 | 50 | 67 | 69 | 100 | - |
| «Селетканская школа» | 100 | 50 | 75 | 50 | 100 | 66,5 | 60 | 66 | 83 | - | - |  |
| ИТОГО | 70,3 | 72 | 64,5 | 52,9 | 59,4 | 55,9 | 47,5 | 49,3 | 45,3 | 54 | 57,3 | 92 |

 В 5-х классах стабильный показатель качества знаний (далее – КЗ) от 50 до 100% в течение 3-х лет в филиале МБОУ «Чагоянская СОШ» – «Селетканская школа», МБОУ «Новогеоргиевская СОШ», МБОУ «Петрушинская СОШ». В МБОУ «Нововоскресеновская СОШ» и МБОУ «Мухинская СОШ» - стабильное повышение. В МБОУ «Саскалинская СОШ» значение показателя нестабильно. В МБОУ «Чагоянская СОШ» наблюдается резкое снижение – до 0%.В целом по району показатель в пятых классах в течение трех лет выше 50%.

 В 8-х классах повышение КЗ в МБОУ «Ушаковская СОШ» и МБОУ «Новогеоргиевская СОШ», снижение – в МБОУ «Петрушинская СОШ». В остальных ОО стабильного положения показателя КЗ нет. В целом по району показатель в течение трех лет выше 50% и на одном уровне.

 В 9-х классах качество знаний от 50 до 100% в течение 3-х лет в МБОУ «Чагоянская СОШ», МБОУ «Новогеоргиевская СОШ». В МБОУ «Саскалинская СОШ» показатель 2 года стабилен – 50%. В остальных школах снижение. В целом по району наблюдается снижение КЗ в 9-х классах.

 Важно отметить, в половине школ в 8-х и 9-х классах КЗ не превышает 45%. То есть, более половины обучающихся, имеют отметки не выше «3». В то же время в этих классах идет подготовка к государственной итоговой аттестации

 В 11-х классах КЗ выше 50% на протяжении 3-х лет - в МБОУ «Чагоянская СОШ», МБОУ «Саскалинская СОШ». В 2019 году во всех 5-ти ОО, где есть 11-е классы, отмечено повышение КЗ.

 Для более объективного анализа состояния преподавания проанализированы результаты государственной итоговой аттестации по математике по программам среднего общего образования (далее – ЕГЭ) и основного общего образования (далее – ОГЭ).

 **Результаты ОГЭ по математике за три года, *диаграмма 1:***

 В 2019 году в трех общеобразовательных организациях - повышение качества результатов по математике. В остальных школах – существенное снижение показателя. В числе аутсайдеров продолжают оставаться МОБУ «Мухинская СОШ» СОШ» (КЗ – 11%), «Селетканская школа» (КЗ – 0%). В целом, если учитывать 100%-ю успеваемость по предмету по итогам текущей аттестации, средний процент КЗ от 42 до 47, то результаты ОГЭ ( средний процент качества от 0 до 13% в 5-ти школах) в течение 3-х лет не подтверждают образовательные результаты в половине школ.

 **Результаты ЕГЭ по математике за три года, *диаграмма 2:***

В 2019 по математике лучшие результаты подготовки показали МБОУ «Саскалинская СОШ» и МБОУ «Чагоянская СОШ» - средний балл составил 51,8 и 56,5 соответственно. В 2019 году 5 участников ЕГЭ получили выше 50 баллов (в 2018 году таковых не было): МБОУ «Саскалинская СОШ» - 3 человека – 75%, в МОБУ «Мухинская СОШ» и МБОУ «Чагоянская СОШ» по одному – 25% и 50% соответственно.

 В МБОУ «Саскалинская СОШ» и МБОУ «Чагоянская СОШ» увеличился средний балл в сравнении с прошлогодним. Увеличение произошло и в МБОУ «Петрушинская СОШ», но средний балл по данной школе остается самым маленький в районе – 24,3.

 В МБОУ «Нововоскресеновская СОШ», МОБУ «Мухинская СОШ» произошло снижение показателя.

 Пятеро участников ЕГЭ по математике профильного уровня не сдали данный экзамен: МБОУ «Ушаковская СОШ» и МБОУ «Петрушинская СОШ» - по два участника, 1 участник из МОБУ «Мухинская СОШ». В резервные сроки данные участники ЕГЭ пересдали математику базового уровня. Качество составило 50%.

 По математике базового уровня средний балл немного выше уровня 2018 года во всех школах, кроме МБОУ «Новогеоргиевская СОШ» и МБОУ «Ушаковская СОШ». Средний балл по муниципалитету составил 3,7(в 2018 году – 3,5). Лучшие результаты в районе показали выпускники МБОУ «Чагоянская СОШ» (средний балл – 4,5) и МБОУ «СаскалинскаяСОШ» (средний балл – 5,0). В 2019 году все участники ЕГЭ по данному предмету первого раза преодолели минимальный порог. В 2018 году 5 выпускников не преодолели минимальный порог и со второго раза.

 В целом по математике профильного уровня по результатам ЕГЭ в районе отмечается положительная тенденция. Тогда как, по математике базового уровня в 50% школ несколько лет низкие результаты или очень нестабильны.

 Проведенные в декабре 2019 года репетиционные экзамены , показывают следующий уровень подготовки:

**МАТЕМАТИКА (ОГЭ), *таблица 2:***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Общеобразовательная организация | Количество участников | Число участников, справившихся с экзаменом | Средний балл по ОО | КЗ | Группа риска (кол-во участников, едва преодолевших мин.порог) |
| МБОУ «Саскалинская СОШ» | **6** | **4** | **2,8** | **16,7%** | **1** |
| МБОУ «Нововоскресеновская СОШ» | **14** | **10** | **2,8** | **7,1%** | **8** |
| МБОУ «Петрушинская СОШ» | **12** | **9** | **2,9** | **16,7%** | **5** |
| МОБУ «Мухинская СОШ» | **14** | **6** | **2,4** | **0** | **5** |
| МБОУ «Новогеоргиевская СОШ» | **9** | **6** | **2,7** | **0** | **2** |
| МБОУ «Ушаковская СОШ» | **6** | **3** | **2,6** | **16,7%** | **1** |
| МБОУ «Чагоянская СОШ» | **5** | **3** | **2,8** | **20%** | **1** |
| Филиал МБОУ «Чагоянская СОШ»-«Селетканская школа» | **2** | **2** | **3** | **0** | **2** |
| **Итого** | **68** | **43/63%** | **2,8** | **9,7%** | **25** |

 Самый низкий средний балл в МБОУ «Мухинская СОШ» и МБОУ «Ушаковская СОШ». Наибольший процент несдавших и участников «группы риска» – в МБОУ «Нововоскресеновская СОШ», МБОУ «Петрушинская СОШ», МОБУ «Мухинская СОШ», МБОУ «Новогеоргиевская СОШ». Всего преодолели минимальный порог 43 человека (63%). В декабре 2018 года по итогам репетиционного экзамена этот показатель составил 79,2%.

 Качество результатов наибольшее – в МБОУ «Чагоянская СОШ». В целом по району показатель **составил 9,7%.**

**МАТЕМАТИКА (ЕГЭ базовый уровень), *таблица 3:***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Общеобразовательная организация | Количество участников | Число участников, справившихся с экзаменом, чел./% | Средний балл по ОО | Группа риска (кол-во участников, едва преодолевших мин.порог) |
| МБОУ «Саскалинская СОШ» | 2 | 2 | 4 | 1 |
| МБОУ «Нововоскресеновская СОШ» | **3** | **3** | **4** | **1** |
| МБОУ «Петрушинская СОШ» | **5** | **5** | **4** | **1** |
| МОБУ «Мухинская СОШ» | **4** | **4** | **3,5** | **2** |
| МБОУ «Чагоянская СОШ» | **2** | **2** | **4,5** | **0** |
| **Итого:** | **16** | **16/100%** | **4** | **5** |

Самый низкий средний балл в МОБУ «Мухинская СОШ». В этой же школе и больше участников из «группы риска».

 Говоря о состоянии преподавания математики, важно отметить, как отражен во внутришкольной системе оценки качества данный вопрос. В планах ВШК в каждой школе заявлены мероприятия, контролирующие состояние преподавания предмета» «подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации», «требования к современному уроку». В МБОУ «Саскалинская СОШ» много внимания уделяется работе со слабоуспевающими обучающимися. В 5-ти школах (кроме МОБУ «Мухинская СОШ», МБОУ «Ушаковская СОШ», МБОУ «Чагоянская СОШ») уже проведены предметные недели по математике и физике. В тоже время только в планах МБОУ «Саскалинская СОШ» и МБОУ «Нововсресеновская СОШ» стоит вопрос «о результатах репетиционных экзаменов в марте».

В 2019/2020 учебном году учителя математики только половины школ (МБОУ «Чагоянская СОШ», «Селетканская школа», МБОУ «Саскалинская СОШ», МБОУ «Петрушинская СОШ») участвовали в открытых муниципальных мероприятиях, таких как образовательные события, марафон открытых уроков (именно по направлению «математика»).

 **Вывод:** заявленное качество знаний по математике в течение 3-х лет, в целом, внутришкольная система оценки качества позволяет говорить об удовлетворительном уровне состояния преподавания предмета. Качество образовательных результатов в 5-х и 11-х классах выше, чем в 8-х и 9-х. Одна из объективных причин – высокая мотивация обучающихся.

 Однако, результаты ГИА за 3 года в половине школ ниже текущих.

Относительно стабильная объективная ситуация с положительными показателями качества образовательных результатов в течение трёх наблюдается в МБОУ «Чагоянская СОШ» и МБОУ «Саскалинская СОШ».

**Физика**

**Анализ преподавательского состава, *таблица 4*:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОО | Классы | ФИО педагога | Квалификационная категория | Прохождение КПК в ГАУ ДПО АмИРО (дату) | Прохождение обучения по программе «Эксперт ОГЭ» (дата обучения) |
| МБОУ «Саскалинская СОШ» | 7-11 | Скутина Е.В. | Переподготовка  | 19.07.-20.12.2017 | - |
| МБОУ «Нововоскресеновская СОШ» | 7-11 | Жгилёва И.В. | I | .04.2018 | - |
| МБОУ «Ушаковская СОШ» | 7-11 | Шестаков С.А. | Переподготовка | 2018 | - |
| МОБУ «Мухинская СОШ» | 7-11 | Зайцева Л.Г. | Вн. совместитель. Соответствие занимаемой должности | 2016 | - |
| МБОУ «Петрушинская СОШ» | 7-11 | Липовецкая Н.В. | I | 2016 | - |
| МБОУ «Новогеоргиевская СОШ» | 7-10 | Седых М.П. | Соответствие занимаемой должности | 03.12-12.12.2018 | - |
| МБОУ «Чагоянская СОШ» | 7-11 | Гончар Е.В. | Соответствие занимаемой должности | 12.03-03.04.2018 | - |
| «Селетканская школа» | 7-9. | Павлова Н.А. | Вн. совместитель. Переподготовка | 08.03.-17.05.2017 | - |

Всего два учителя физики имеют квалификационную категорию. В МОБУ «Мухинская СОШ» и филиале МБОУ «Чагоянская СОШ»-«Селетканская школа» преподают внешние совместители. Преподаватели 6-ти школ прошли КПК в 2017-2018 гг.

 **Качество знаний по физике в 8,9,11-х классах за 3 года ( в %)**, *таблица 5:*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОО | 8 класс | 9 класс | 11 класс |
| 2017 | 2018 | 2019 | 2017 | 2018 | 2019 | 2017 | 2018 | 2019 |
| МБОУ «Чагоянская СОШ» | 100 | 71 | 80 | 100 | 100 | 80 | 100 | 100 | 100 |
| МБОУ «Саскалинская СОШ» | 75 | 64 | 50 | 100 | 75 | 70 | 100 | 50 | 100 |
| МБОУ «Нововоскресеновская СОШ» | 43 | 36 | 67 | 22 | 50 | 20 | 0 | 67 | 100 |
| МБОУ «Ушаковская СОШ» | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 90 | 90 | 100 |
| МБОУ «Петрушинская СОШ» |  |  | 33 |  |  | 25 |  |  | 100 |
| МОБУ «Мухинская СОШ» | 80 | 64 | 83 | 81 | 33 | 64 | 100 | 100 | 100 |
| МБОУ «Новогеоргиевская СОШ» | 45 | 75 | 75 | 75 | 56 | 67 | 50 | 100 | - |
| «Селетканская школа» | 50 | 100 | 66 | 20 | 66 | 100 | - | - |  |
| ИТОГО | 63,3 | 65,7 | 63 | 61 | 61,4 | 59,5 | 73,3 | 84,5 | 100 |

Качество знаний по физике относительно высокое во всех общеобразовательных организациях. В 2019 году низкое значение в 8-9 классах в МБОУ «Петрушинская СОШ» и МБОУ «Нововоскресеновская СОШ». В 11-х классах самое высокое значение КЗ.

 Результаты ОГЭ по физике в целом по району, *таблица 6:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | Всего сдавали экзамен | Качество(%)  |
| 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
|
| Физика | 4 | 4 | 11 | 25 | 20% | 36,4% |

**В разрезе по школам средний балл,** *таблица 7:*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Наименование ОО** | **2017** | **2018** | **2019** |
| МБОУ «Чагоянская СОШ» | 5 | **-** | 3,3 |
| МБОУ «Саскалинская СОШ» | 3 | 3 | 3,3 |
| МБОУ «Нововоскресеновская СОШ» | - | 5 | - |
| МБОУ «Ушаковская СОШ» | 3 | **-** | 3,0 |
| МБОУ «Петрушинская СОШ» | **-** | **-** |  |
| МОБУ «Мухинская СОШ» | **-** | **-** | - |
| МБОУ «Новогеоргиевская СОШ» | **-** | **-** | 4,0 |
| «Селетканская школа» | **-** | **-** | 4,0 |

Физику девятиклассники выбирают очень мало. В течение трех лет стабильно выбирают только в МБОУ «Саскалинская СОШ», 2-х лет – в МБОУ «Ушаковская СОШ» и МБОУ «Чагоянская СОШ». В целом по району показатель КЗ по итогам ОГЭ – низкий от 20 до 36%.

 В декабре 2019 года в репетиционном экзамене по физике приняли участие 4 школы. Результаты неудовлетворительны в 3-х школах. Только в МБОУ «Чагоянская СОШ» качество результатов - 100% и средний балл «4».

**Результаты ЕГЭ по физике в течение 3-х лет:**

В 2019 году средний балл немного увеличился по физике и составил 38 (в 2017 году –35,2). Три участника не преодолели минимальный порог – по одному в МБОУ «Ушаковская СОШ», МОБУ «Мухинская СОШ» и МБОУ «Чагоянская СОШ». Наибольший средний балл – в МБОУ «Чагоянская СОШ».

 **Таким образом, анализ говорит о несоответствии текущего КЗ по физике и результатов государственной итоговой аттестации в большинстве школ.**

**Обществознание**

**Анализ преподавательского состава,** *таблица 8*:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОО | ФИО педагога | Квалификационная категория | Прохождение КПК в ГАУ ДПО АмИРО (дату) | Прохождение обучения по программе «Эксперт ОГЭ» (дата обучения) |
| МБОУ «Саскалинская СОш» | Антропова М.С. | высшая | 2017 | - |
| МБОУ «Нововоскресеновская СОШ» | Коробова Т.А. | Соответствие занимаемой должности | 10.2017 | - |
| МБОУ «Ушаковская СОШ» | Пермякова Г.Н. | Соответствие занимаемой должности | 2017 | - |
| МОБУ «Мухинская СОШ» | Кулешова О.П. (6.7.8) | Переподготовка | - | 2017 |
| Малышева Н.С.(9,10,11) (совмест) | I | 2018 | - |
| МБОУ «Петрушинская СОШ» | Зезюля Г.Н, | I | 2019 | - |
| МБОУ «Новоегоргиевская СОШ» | Елитсратова Т.А. | Переподготовка  | 2019 | - |
| МБОУ «Чагоянская СОШ» | Паздникова О.А. | I | 2019 | 03.2016 |
| Филиал МБОУ «Чагоянская СОШ»-«Селетканская школа» | Шагибекова О.Г. | Соответствие занимаемой должности | 03.10-12.10.2018 | - |

50% педагогов имеют высшую и первую категории. В МБОУ «Мухинская СОШ» один педагог – внешний совместитель.

 **Качество знаний по обществознанию в 5,8,9,11 классах за три учебных года,** *таблица 9:*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОО | 8 класс | 9 класс | 11 класс |
| 2017 | 2018 | 2019 | 2017 | 2018 | 2019 | 2017 | 2018 | 2019 |
| МБОУ «Чагоянская СОШ» | 57 | 100 | 80 | 80 | 71 | 57 | 0 | 75 | 50 |
| МБОУ «Саскалинская СОШ» | 50 | 27,3 | 50 | - | 50 | 40 | 100 | 50 | 100 |
| МБОУ «Нововоскресеновская СОШ» | 57 | 45 | 67 | 33 | 50 | 50 | 50 | 100 | 100 |
| МБОУ «Ушаковская СОШ» | 50 | 33 | 50 | 100 | 60 | 50 | 100 | 90 | 100 |
| МБОУ «Петрушинская СОШ» | 43 | 27 | 44 | 22 | 50 | 33 | 50 | 0 | 60 |
| МОБУ «Мухинская СОШ» | 59 | 31 | 66 | 53 | 50 | 64 | 100 | 100 | 75 |
| МБОУ «Новогеоргиевская СОШ» | 55 | 63 | 100 | 25 | 67 | 67 | 63 | 100 | - |
| «Селетканская школа» | 75 | 100 | 83 | 0 | 66 | 100 | - | - | - |
| ИТОГО | 55,8 | 53,3 | 67,5 | 44,7 | 58 | 57,6 | 66,1 | 73,6 | 80,8 |

 Обществознание в 5-х классах в 2019/2020 учебном году преподаётся только МБОУ «Ушаковская СОШ». Качество знаний высокое.

 В 8-х классах в большинстве ОО наблюдается повышение показателя, что отразилось на среднем значении по муниципалитету.

 В 9-х классах в большинстве школ значение КЗ выше 50%. В течение трех лет в большинстве школ показатель нестабилен. В 2019 году КЗ снизился в сравнении с 2018 годом во 4-х школах. В «Селетканской школе» и МОБУ «Мухинская СОШ» - повышение.

 В 11-х классах высокие образовательные результаты на протяжении 3-х лет в большинстве школ. Средний балл по району существенно выше, чем в 8-х и 9-х классах.

 Многозначительно сравнение текущей успеваемости с результатами внешнего мониторинга.

 **Результаты ОГЭ по обществознанию за три года ( в %)**, *таблица 10:*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Наименование ОО** | **2017** | **2018** | **2019** |
| **Кач-во** | **Успев-ь** | **Кач-во** | **Успев-ь** | **Кач-во** | **Успев-ь** |
| МБОУ «Чагоянская СОШ» | 25 | 100 | 66,7 | 100 | 33,3 | 100 |
| МБОУ «Саскалинская СОШ» | 66,7 | 100 | 66,7 | 100 | 10 | 100 |
| МБОУ «Нововоскресеновская СОШ» | 25 | 100 | 20 | 100 | 0 | 100 |
| МБОУ «Ушаковская СОШ» | 33,3 | 50 | - | - | - | - |
| МБОУ «Петрушинская СОШ» | 0 | 87,5 | - | - | 11 | 100 |
| МБОУ «Мухинская СОШ» | 20 | 80 | 25 | 100 | 11 | 100 |
| МБОУ «Новогеоргиевская СОШ» | 20 | 100 | 50 | 100 | 0 | 100 |
| «Селетканская школа» | 66,7 | 100 | 16,7 | 100 | 0 | 100 |
| **Итого по району** | **15,4%** |  | **35,9** |  |  |  |

 Качество результатов по итогам ОГЭ по обществознанию в течение 3-х лет не подтверждает текущую успеваемость в большинстве школ. Только в 2019 году в МБОУ «Чагоянская СОШ», МБОУ «Саскалинская СОШ» - объективная ситуация. В целом по муниципалитету КЗ снизилось до 9,2%!

 В декабре 2019 года репетиционном экзамене по обществознанию прияли участие три школы. Качество результатов больше нуля показали только обучающиеся МБРУ "Чагоянская СОШ». В МБОУ «Саскалинская СОШ» 66,7%, а в МБОУ «Новогеоргиевская СОШ» 100% участников едва преодолели минимальный порог.

 **Результаты ЕГЭ по обществознанию за три года ( в %)**

 По обществознанию наблюдается повышение качества результатов в 4-х ОО. Пять участников (29,4%) из 17 не справились с экзаменом (в 2018 – 5 (35,7%)).

 Величина среднего балла более 50 – в МБОУ «Саскалинская СОШ», МБОУ «Чагоянская СОШ». Самый низкий показатель – в МБОУ «Петрушинская СОШ». В данной школе трое из пяти участников не справились с экзаменом. Еще по одному участнику – в МБОУ «Ушаковская СОШ» и МБОУ «Мухинская СОШ». В данных школах текущее КЗ 100% и 75 соответственно!

 В целом средний балл ЕГЭ по обществознанию на 0,3 выше, чем в 2018 году, но ниже областного на 2,3.

 **Факт:** в 2019/2020 учебном году только в 2-х ОО – МБОУ «Саскалинская СОШ» и филиале МБОУ «Чагоянская СОШ»-«Селетканская школа» учителя обществознания приняли участие в открытых муниципальных мероприятиях.

 Данное состояние преподавания обществознания настораживает. Особенно, если учесть анализ количественного состава участников ОГЭ, ЕГЭ и всероссийской олимпиады за три года.

 Количество выпускников, выбравших обществознание на государственную итоговую аттестацию и участников олимпиады по данным предметам в разрезе за 3 года, *таблица 7*:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Категория участников/учебный год** | **2016/2017** | **2017/2018** | **2018/2019** |
| Участники ОГЭ | 55 | 39 | 51 |
| Участники ЕГЭ | 16 | 14 | 17 |
| Участники муниципального этапа Всероссийской олимпиады | 7 (в т.ч. 2 призёра) | 34 в шк-м этапе/1 муниц. этап | 15 в шк. этапе/4 муницип. |

 Количество участников, выбравших ЕГЭ и ОГЭ по обществознанию примерно одинаковое в процентном соотношении к количеству выпускников, и составляет более 60%. По олимпиаде в течение 3-х лет также одинаковое количество участников. Однако в течение трех лет по всем трем пунктам наблюдается снижение качества результатов. Объяснение – сложность заданий на ГИА и олимпиаде, требующих системной подготовки обучающихся как на уроках, так и на различного рода индивидуальных, групповых занятиях. Как показывают анализ ОГЭ и ЕГЭ по обществознанию, выпускники не решают задания части 2 на самостоятельное раскрывание смысла ключевых понятий, составление развёрнутого плана, на смысловое чтение, понимание и адекватную оценку информации, представленной в различных знаковых системах.

 Анализ внутришкольного контроля показывает сходную с контролем над преподаванием математики ситуацию. То есть, в ВШК общеобразовательных организаций района существуют системные недочеты, которые не позволяют отслеживать индивидуальные траектории обучения и, следовательно, выявлять своевременно проблемы, а значит и правильно их решать.

**Рекомендации:**

1. Администрациям ОО
	1. Усилить контроль над преподаванием математики,

физики, обществознания, в т.ч.

- к требованиям оценивания;

- к используемым приемам, технологиям, повышающим мотивацию обучающихся к обучению и качество предметных результатов;

- диссеминации опыта работы педагогов по выбранным темам самообразованию

* 1. Оптимизировать подготовку обучающихся 9 и 11-х

классов к ОГЭ и ЕГЭ, используя индивидуальные результаты репетиционных экзаменов для ликвидации пробелов.

* 1. Внести в планы ВШК на 2020/2021 учебный год

контроль над преподаванием математики и обществознания, с целью совершенствования используемых методов и приемов, направленных на повышение интереса обучающихся к изучению предмета; организовать взаимопосещение уроков.

* 1. В план работы ОО на 2020/2021 учебный год внести

открытые мероприятия (районного масштаба) по предмету (например - предметные недели);

* 1. Разработать оптимальную систему внутренней системы

оценки качества образования на 2020/2021 учебный год (внутреннего аудита) уровня преподавания математики, физики и обществознания, имеющую логическую составляющую всей цепочки контролирующих мероприятий, основанных на индивидуализации обучения.
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