АНАЛИЗ

комплексных метапредметных работ

в общеобразовательных организациях Шимановского района

осень 2020 год

В октябре-ноябре 2020 года согласно плану работы МУ «Управление по образованию и работе с молодёжью администрации Шимановского района» на 2020 год в общеобразовательных организациях (далее – ОО, школы) прошли комплексные метапредметные работы (далее – КМР, мониторинг) во 2-11 классах. Цель стартового мониторинга – отслеживание процесса развития метапредметных УУД для проектирования учебного процесса и принятия своевременных управленческих решений.

Задачи для ОО:

1. Определить уровень сформированности метапредметных УУД каждого обучающегося.

2. Определить проблемные зоны в решении задач образования обучающихся и определение возможных путей их ликвидации.

3. Определить успешность работы педагогов по формированию метапредметных УУД.

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность ряда регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т.е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью.

При интерпретации результатов тестирования выделено три уровня овладения обучающимися спектром проверяемых метапредметных умений – высокий, средний (базовый) и низкий.

Результаты КМР на уровне начального общего образования (в %) (2-4 классы), *диаграмма 1*:

В 4-х школах МБОУ «Чагоянская СОШ», филиал «Селетканская школа», МБОУ «Новогеоргиевская СОШ», МБОУ «Петрушинская СОШ» на низком уровне сформированность УУД у 33%-46,7% обучающихся.

В МОБУ «Мухинская СОШ», МБОУ «Чагоянская СОШ», МБОУ «Ушаковская СОШ» и МБОУ «Нововоскресеновская СОШ» высокий уровень УУД сформирован у 45 – 62,5% обучающихся начальной школы.

Согласно представленным аналитическим отчетам при относительно хорошей технике чтения, у обучающихся слабо развит навык выборочного, просмотрового чтения, что мешает понять суть задания, сформулировать ответ. Не у всех обучающихся сформированы УУД - владение базовыми предметными понятиями, работа с текстом, умение интерпретировать и обобщать информацию, устанавливать связи не высказанные напрямую, вычислительные навыки, умение составлять и планировать логическое действие, строить речевые высказывания в письменной форме.

Результаты КМР на уровне основного общего образования (в %) (5-9 классы), *диаграмма 2*:

В большинстве ОО у обучающихся УУД сформированы на базовом уровне. В МБОУ «Ушаковская СОШ» 80% обучающихся показали владение УУД на высоком уровне. В МБОУ «Чагоянская СОШ» у 70,8% обучающихся УУД сформированы на низком уровне. Одна из причин несформированности УУД – неразвитый навык смыслового чтения.

Также отмечено, что проблемными остаются задания на умения объяснять явления, процессы, связи и отношения, выявляемые в ходе исследования, коммуникативное умение - устанавливать и сравнивать разные точки зрения, прежде чем принимать решения и делать выбор. Обучающимся трудно проводить группировку, выделять главное, применять информацию из текста для решения учебно-практических задач, оценивать информацию на основе имеющихся знаний, упорядочивать, ранжировать и группировать информацию. В процессе работы с несколькими источниками школьники затрудняются выявлять содержащуюся в них противоречивую, конфликтную информацию.

У большинства обучающихся 10-11 классов универсальные учебные действия сформированы на базовом уровне. По итогам метапредметной комплексной работы сделаны следующие выводы: возможными причинами затруднений при выполнении заданий, предполагающих решение учебно-практических и учебно-познавательных задач можно отнести следующие:

 затруднение с поиском информации, заданной в тексте в явном виде;

 несформированность умения контролировать процесс выполнения многоступенчатого задания;

 несформированность умения применить имеющиеся знания в нестандартной ситуации, соотнести знания по предмету с содержанием анализируемого текста;

 несформированность навыков вдумчивого, внимательного прочтения заданий, выполнения подобного рода заданий самостоятельно.

 несформированность умения убеждать собеседника, аргументировать свою точку зрения, создавать текст заданной формы.

 несформированность умения давать самооценку своей деятельности

 несформированность умения высказывать предположения на основе имеющейся информации

 несформированность умения классифицировать представленные объекты, находить и объяснять ошибки

 несформированность умения анализировать результат эксперимента, делать на основе его выводы

 несформированность умения анализировать и сопоставлять информацию, представленную в разных формах (текст, схема).