

Доклад на заседание муниципального методического совета 21.12.23 г

В работе методического объединения историков мы руководствовались таким ориентиром нашей деятельности, как оптимизация преподавания истории и обществознания посредством внедрения обновленных ФГОС.

Встречаться часто мы не могли в силу объективных причин, но обсудили многие насущные проблемы и актуальные вопросы, связанные с особенностью преподавания предметов история и обществознание.

Одной из целей работы учителей нашего методического объединения является создание условий для развития познавательных и интеллектуальных способностей учащихся через различные формы внеклассной работы по предметам история, обществознание. Здесь мы говорим о привлечении детей к участию во всероссийских предметных олимпиадах на школьном, муниципальном уровне. К сожалению, очень часто, дети, победившие в школьном туре, набирают недостаточно баллов на муниципальном этапе, а победившие в муниципальном, на региональном показывают низкий рейтинг. При обсуждении данной проблемы мы пришли к выводу, что здесь виновата совокупность нескольких обстоятельств: дети, которые в силу каких-то субъективных причин ответили так, а не иначе; учитель, который недостаточно времени уделил подготовке и т.д. Но я думаю, что эту проблему обсуждали и на других МО. И тоже не нашли ответа. Одаренных детей в селах рождается все меньше и меньше.

Еще один вопрос, обсуждаемый на МО – переключается с первым, это мотивация обучающихся, вернее её формирование через включение в различные виды деятельности. Учителя делились практическим опытом применения нестандартных форм проверки домашнего задания, применением игровых ситуаций, позволяющих увлечь ребенка на уроке, заинтересовать в получении знаний, парной, групповой работой и т.д.

Насущная проблема для историков – это учебники. Ни в каком другом предмете они не меняются с такой большой скоростью, как у нас. Исходя из того, в какую эпоху мы живем, у нас появляются учебники то одного, то другого автора. Работаем по одному учебнику, через некоторое время выясняется, что данный автор исключен из перечня допущенных к работе учебников. Закупаем новые. Только привыкнем, опять «смена власти». Был хороший учебник Данилова: крупный шрифт, много иллюстраций, простой язык, теперь он только в соавторстве с Торкуновым. Все учебники идут под редакцией Торкунова. Со Всеобщей историей совсем беда – перекидывают темы из класса в класс, разделили эпохи. Часов на проведение тем по всеобщей стало еще меньше. Что, с одной стороны, радует, больше часов

идет на изучение истории России. А с другой стороны, что делать с историей средних веков в 6 классе? Учебников два: Ведюшкин и Агибалова. Ведюшкин сложноватый, Агибаловский учебник проще, привычный. Но как вместить 32 параграфа в 23 часа? Вот так и ждем обещанные учебники единого образца. На прошлой неделе мы как раз обсудили по телемосту новый учебник для 11 класса по истории России. Много иллюстраций, документов, предлагают авторы различные задания. Учебник не скучный, что было раньше в старших классах без единой картинки, сплошной текст. Но он только для 11 класса. А где 10? Ведь им на следующий год заниматься по Мединскому, а его сейчас нет. Где обещанная линия учебников? В общем, вот такая проблема.

В совокупности проблемы с учебниками рассмотрели вопрос о 17 часовом модуле в 9 классе, каждая школа вышла из этой непростой ситуации своими силами.

И еще один часто обсуждаемый вопрос на всех МО разной направленности это – подготовка к сдаче ЕГЭ и ОГЭ по предметам история и обществознание. Если историю выбирают единицы, то обществознание профилирующий предмет и в 9, и в 11 классе. Методы подготовки у учителей в целом совпадают. Прежде всего изучение нормативных документов, изменений, аналитических отчетов. Затем практическая работа: консультации, на уроках уделяем время на повторение, применение различных видов деятельности (тексты, таблицы, диаграммы и т.д), различные формы контроля (устно, письменно, эссе, тесты и т.д), индивидуальная практическая работа разных уровней сложности, различные тренажеры, работа на сайтах, контроль за подготовкой учащихся, пробники... Мы учим главному – самостоятельно применять минимальный набор фактических знаний. Но – мы сталкиваемся с наиболее **актуальными проблемами:**

1. Нехватка времени;
2. Большое количество сдающих;
3. Высокий уровень сложности и большой объем информации по предметам;
4. Низкий уровень мотивации при подготовке к ЕГЭ и ОГЭ у учеников;
5. Нежелание самостоятельно заниматься по предмету.

В итоге – провал на экзамене. Если 9 класс – не так страшно – пересдал. А 11 класс – не поступил в то учебное учреждение, о котором мечтал.

Антропова М.С., руководитель МО